

**HODNOTÍCÍ KRITÉRIA
PRO PROFILOVOU PÍSEMNOU MATURITNÍ ZKOUŠKU Z PŘEDMĚTU INTEGROVANÝ
ZÁCHRANNÝ SYSTÉM**

zpracování zadaného praktického příkladu z hlediska problematiky integrovaného záchranného systému:

Při hodnocení výstupů z písemné profilové maturitní zkoušky je kladen důraz na následující kritéria:

- 1) **70%** - správné vyhodnocení a odborná terminologie případu
 - 2) **20%** - logika při analýze příkladu v aplikaci na znalost právních předpisů
 - 3) **10%** - názorné vypracování příkladu
-

stupeň 1 – výborný

Student správně analyzuje zadaný praktický příklad a správně se v něm orientuje. Získané poznatky a dovednosti z problematiky bezpečnostních činností plně aplikuje při řešení praktického úkolu (případu) správně nebo s menšími chybami. Zcela se orientuje v dané problematice a zpracování úkolu má správnou logickou posloupnost a náležitosti. Aplikace příslušných postupů a zákonných oprávnění, včetně uvádění příslušných citací právních norem, ve výstupu (úředním záznamu), je úplná a správná nebo s drobnými nepřesnostmi.

stupeň 2 – chvalitebný

Student analyzuje s menšími chybami zadaný praktický příklad, ale orientuje se v něm tak, že získané poznatky a dovednosti z problematiky bezpečnostních činností aplikuje při řešení praktického úkolu (případu) s menšími chybami. Aplikace příslušných postupů a zákonných oprávnění, včetně uvádění příslušných citací právních norem ve výstupu (úředním záznamu), je správná, i když s drobnými nepřesnostmi.

stupeň 3 – dobrý

Student analyzuje zadaný praktický příklad ne zcela správně a orientuje se v něm s obtížemi. Získané poznatky a dovednosti z problematiky bezpečnostních činností problematicky aplikuje při řešení praktického úkolu (případu) s chybami. Zcela se neorientuje v dané problematice a zpracování úkolu postrádá správnou logickou posloupnost a požadované náležitosti. Aplikace příslušných postupů a zákonných oprávnění, včetně uvádění příslušných citací právních norem, ve výstupu (úředním záznamu), je neúplná a se značnými nepřesnostmi.

stupeň 4 – dostatečný

Student analyzuje zadaný praktický příklad s velkými problémy, orientuje se v něm se značnými obtížemi a unikají mu souvislosti. Získané poznatky a dovednosti z problematiky bezpečnostních činností problematicky má velmi povrchní a aplikuje je neúplně a omezeně při řešení

praktického úkolu (případu). Problematicky se orientuje v dané problematice a zpracování úkolu postrádá logiku a posloupnost. Výstup postrádá požadované náležitosti. Aplikace příslušných postupů a zákonných oprávnění, včetně uvádění příslušných citací právních norem, ve výstupu (úředním záznamu) má značné chyby.

stupeň 5 – nedostatečný

Student analyzuje zadaný praktický příklad zcela nesprávně, neorientuje se v něm a nechápe souvislosti. Postrádá znalost zásadních poznatků z problematiky bezpečnostních činností a chybí mu základní dovednosti z této problematiky. Neví jak zpracovat řešení praktického úkolu (případu). Případný výstup je nelogický a nesmyslný, případně obsahuje informace nesouvisející se zadáním praktického případu.

Vedoucí předmětové komise :

Ředitel Trivis SŠV a VOŠ Praha

Mgr. Haugwitz Svatopluk

Mgr. et Bc. Dalecký Jan