

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA PRO PŘEDMĚT PRÁVO

Ve vzdělávacím programu oboru Bezpečnostně právní činnost 68-42-M/01 pro předmět Právo byla nastavena tato kritéria:

KRITÉRIA KLASIFIKACE:

Profilová maturitní zkouška PPMZ (písemný projev):

Při vypracování písemné práce je stanoven celkový počet 100 % bodů. S následujícím bodovým rozdělením zohledňující obtížnost jednotlivých částí úkolů.

1. právní kvalifikace případu 50 %
2. skutková podstata TČ 30 %
3. pojmy a definice 15 %
4. vyplnění tiskopisů 5 %

Odborná maturitní zkouška z předmětu právo (ústní projev):

1. znalost odborné terminologie – pojmy a definice 70 %
2. propojování zákonných ustanovení napříč právními odvětvími (občanské, správní a trestní právo, pracovní, teorie práva, ústavní právo, finanční právo) 20 %
3. příklad, přirovnání 10%

Písemný a ústní projev obecná kritéria:

stupeň 1 – výborný

Žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických i praktických úkolů správně nebo s menšími chybami. Ústní a písemný projev je zpravidla správný a výstižný. Žák je schopen pracovat samostatně a aktivně. Odpovědi na doplňující otázky umí logicky zdůvodnit, získané vědomosti dokáže aplikovat v praxi.

stupeň 2 – chvalitebný

Žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů s menšími chybami. V ústním a písemném projevu se projevují drobné nedostatky ve správnosti a přesnosti, které je však schopen odstranit po předběžném návodu učitele a dokáže uvést praktické příklady.

Danou problematiku chápe v širších souvislostech

stupeň 3 – dobrý

Žák má závažné mezery v přesnosti a úplnosti požadovaných výstupů. Není schopen bez pomoci učitele plně aplikovat své vědomosti. Jeho samostatný ústní a písemný projev je málo rozvinutý a postrádá logickou souslednost. Doplnující otázky zodpoví neúplně, nedokáže dostatečně obhájit své vědomosti. S pomocí učitele je schopen odvodit praktické příklady.

stupeň 4 – dostatečný

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných výstupů četné a závažné mezery. Své vědomosti dokáže uplatnit velmi omezeně a jen za stálé pomoci učitele. Jeho ústní a písemný projev je nerozvinutý, bez logické souslednosti. Na doplňující otázky reaguje s problémy, vyhýbá se přímým odpovědím, unikají mu souvislosti v dané problematice. Žák neprojevuje téměř žádný zájem o osvojení učiva.

stupeň 5 – nedostatečný

Žák požadované výstupy nesplnil. Jeho ústní a písemný projev je nevyhovující. Žák není schopen pracovat ani s trvalou pomocí učitele. Na pomoc učitele nereaguje, doplňující otázky zodpovídá s hrubými chybami, není schopen dovodit souvislosti a neorientuje v předmětu. Žák nemá zájem o osvojení učiva a nespolupracuje.

- Výsledek hodnocení je žákovi oznámen:

- a) v případě ústního zkoušení okamžitě po provedení hodnocené činnosti,
- b) v případě hodnocení písemné činnosti nejpozději v den konání odborné ústní zkoušky z předmětu právo.

- O hodnocení žáka je vedena soustavná evidence průkazným způsobem tak, aby bylo možné doložit správnost celkového hodnocení žáka i způsob hodnocení.

- Pokud je hodnocení žáka stanoveno na základě písemných nebo grafických prací, jsou tyto práce uschovány po dobu, během které se hodnocení žáka určuje. Zpravidla po dobu školního roku.

Vedoucí předmětového oddělení práva:

Ředitel Trivis SŠV a VOŠ Praha

Mgr. et Bc. Dalecký Jan

Mgr. et Bc. Dalecký Jan